EL GRANO DE ARENA

Nº 378 – 8 DE ENERO DE 2007



La patética Australia

En este número

http://attac-info@blogspot.com/

Mundo

LA PATETICA AUSTRALIA El 8 de noviembre de 2006, la Asamblea General de las Naciones Unidas se pronunció otra vez, con una mayoría aplastante de 183 votos, contra las crueles sanciones económicas que Estados Unidos impone a la población cubana desde hace cerca de medio siglo. Washington, convencido una nueva derrota, intentó barrenar el voto tratando de introducir en la resolución una enmienda relativa a los derechos humanos.

LA BESTIA DE BAGDAD EN EL PATÍBULO Nuestros amos nos dirán que ha sido un "gran día" para los iraquíes y que esperan que el mundo musulmán olvide que la sentencia de muerte fue firmada por el "gobierno iraquí", pero claramente por órdenes de los estadunidenses, el mismo día del Eid al Adha, la fiesta del sacrificio, en que se celebra el perdón en todo el mundo árabe

Latinoamérica

POR UNA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA CONTRA LA CORRUPCIÓN La Democracia Representativa no ha funcionado en toda la época republicana del Perú, solo ha demostrado: corrupción, toma de decisiones personales sin rendir cuentas al ciudadano, garantizándole apenas una democracia electoral pero las protestas se sofocan declarando un Estado de Emergencia para posponer todo reclamo y seguir obedeciendo al poder hegemónico económico y político establecido.

BOLIVIA PROHÍBE LA LIBRE ENTRADA DE ESTADOUNIDENSES EN EL PAÍS El Gobierno de Bolivia aprobó esta mañana por reciprocidad un decreto supremo que prohíbe la entrada libre de ciudadanos estadounidenses al país andino, debido a que ningún boliviano puede entrar sin visado al país norteamericano

HISTÓRICA DECISIÓN EN BENEFICIO DE LA AMAZONÍA Entre las medidas aprobadas, en la primera hora del primer día del 2007, segundo año de gobierno del Presidente Evo Morales Ayma, hay una que, en la perspectiva histórica, parte las aguas y establece un hito paradigmático: la creación de la Unidad de Desarrollo Integral de la Amazonía.

ECUADOR: ESTRATEGIA Y TÁCTICA EN LA ACTUAL COYUNTURA POLÍTICA En la actual coyuntura política, es evidente que la Asamblea Constituyente de Plenos Poderes y la política económica que adopte el gobierno del Presidente electo Rafael Correa, deben constituirse en un todo indisoluble y complementario

Miscelánea: **CARTA A LOS LECTORES**

* * *

LA PATETICA AUSTRALIA

El 8 de noviembre de 2006, la Asamblea General de las Naciones Unidas se pronunció otra vez, con una mayoría aplastante de 183 votos, contra las crueles sanciones económicas que Estados Unidos impone a la población cubana desde hace cerca de medio siglo. Washington, convencido una nueva derrota, intentó barrenar el voto tratando de introducir en la resolución una enmienda relativa a los derechos humanos.

Después de que la Unión Europea y otras naciones se negaran a prestarse al juego de Estados Unidos, Australia decidió sumarse a él y promover el texto que elaboraron los diplomáticos de la Casa Blanca. Pero los países miembros de las Naciones Unidas apreciaron poco esa maniobra politiquera y rechazaron por unanimidad el proyecto en cuestión.

No es la primera vez que el gobierno australiano se alinea devotamente con la posición estadounidense. Así, Australia envió más de

2.000 soldados para participar en la invasión ilegal de Irak en marzo de 2003. Además, cerca de 1.300 militares australianos todavía siguen allí.

El Ministro de Asuntos Exteriores cubano, Felipe Pérez Roque, denunció duramente la actitud de Canberra. "[Esta enmienda] es sólo una prueba de [la] abyecta sumisión [de Australia] al Gobierno de Estados Unidos [...]. El gobierno de Australia es cómplice del imperialismo norteamericano. Es una especie de 'imperialismo de bolsillo', siempre listo en el Pacífico, para seguir a sus mentores de Washington".

El representante cubano puso en tela de juicio la autoridad moral de Australia para referirse a la cuestión de los derechos humanos y criticó las numerosas violaciones que cometen las autoridades de la nación del Pacífico.

Según Amnistía Internacional, los indígenas australianos son víctimas constantemente de violencia por parte de las autoridades. Según un informe gubernamental, un aborigen tiene once veces más probabilidades de terminar en la cárcel que cualquier otro australiano. Del mismo modo, un aborigen vive como promedio 17 años menos que otro ciudadano de este país.

Varios refugiados políticos fueron encarcelados ilegalmente y privados de asistencia médica adecuada. Las leyes antiterroristas adoptadas en diciembre de 2005 atentan gravemente contra "derechos fundamentales", según Amnistía. Por ejemplo, cualquiera puede ser detenido de manera preventiva y secreta durante un período de 14 días sin acusación y sin juicio. Las nuevas legislaciones contra la sedición limitan mucho "la libertad de expresión".

Varios ciudadanos australianos están detenidos en el presidio de Guantánamo desde 2001. Por ejemplo David Hicks sigue esperando para ser juzgado por un tribunal militar estadounidense que "no respeta las normas internacionales en cuanto los juicios equitativos", según Amnistía. El gobierno australiano, en cuanto a él, afirmó varias veces que esos tribunales otorgarían un juicio justo a sus ciudadanos y se negó a interceder en su favor.

Después del tsunami que devastó la región del Pacífico en 2004, Cuba mandó varias misiones humanitarias para brindar asistencia a las víctimas del cataclismo natural, muchas de ellas abandonadas por las autoridades locales. Varias zonas como Kiribati, o Timor Leste dependen de la ayuda médica cubana. Después del terremoto en mayo de 2006 en Java, Indonesia, otras misiones cubanas llegaron allí. Las poblaciones socorridas aprecian mucho la abnegación y el altruismo de los doctores enviados por el presidente Fidel Castro.

Ronny Rockito, coordinador regional de salud de Indonesia alabó el trabajo de los 135 profesionales cubanos presentes en el país que construyeron dos hospitales de campaña. Según él, su trabajo tuvo un impacto más importante que el de cualquier otro país. "Aprecio a los equipos médicos cubanos. Su estilo es muy amistoso y su nivel de atención es muy elevado. Todo es gratuito y no hay ningún apoyo por parte de mi gobierno en ello. Estamos muy agradecidos a Fidel Castro. Muchos aldeanos suplicaron a los médicos cubanos que se quedaran", subrayó.

Sri Lanka y Aceh también se beneficiaron de la ayuda médica cubana, todavía presente allí. Después de una petición de Timor Leste, 286 médicos cubanos trabajan actualmente en las zonas rurales abandonadas por los médicos locales. Se creó una escuela de medicina para formar a jóvenes estudiantes del país. Las Islas Salomón así como Papúa Nueva Guinea hicieron solicitudes a La Habana para beneficiarse de una ayuda similar y firmar acuerdos de cooperación.

Desde 1962 con el envío de la primera misión a Argelia, Cuba se ha comprometido a curar a los pobres del planeta. Cerca de 132.000 médicos cubanos y otro personal de la salud prestaron servicios voluntariamente en 102 países. Actualmente 31.000 colaboradores médicos ofrecen sus servicios gratuitos en 69 naciones. El 19 de septiembre de 2005, después de la tragedia que provocó el huracán Katrina en Nueva Orleans, Cuba creó la brigada Henry Reeve, un contingente médico especializado en catástrofes naturales, compuesto por 10.000 personas. En la época, La Habana había ofrecido a Washington mandar a 1.500 médicos para socorrer a las víctimas, pero recibió una negativa obstinada del presidente Bush.

Después del terrible terremoto que asoló Pakistán en noviembre de 2005, 2.564 miembros de la brigada Henry Reeve brindaron apoyo a las víctimas durante más de ocho meses. Se montaron treinta y dos hospitales de campaña que luego se donaron a las autoridades médicas del país. Más de 1.800.000 pacientes fueron atendidos y pudieron salvarse 2.086 vidas. Ninguna otra nación del mundo ha brindado semejante ayuda.

En 2004, Cuba lanzó la Operación Milagro que consiste en operar gratuitamente a las personas que han perdido la vista a causa de cataratas u otras enfermedades oculares. Cerca de 485.000 pacientes de 28 países diferentes pudieron recobrar la vista gracias a la política internacional cubana. Esta campaña humanitaria y social, apoyada por Venezuela, tiene como objetivo curar a un millón de personas al año.

Cuba está formando gratuitamente a más de 46.000 estudiantes en medicina procedentes de 82 naciones del mundo, incluso de Estados Unidos, gracias particularmente a la Escuela Latinoamericana de Medicina de La Habana.

Saludada por todos los gobiernos de la región, la iniciativa cubana sólo suscitó críticas por parte de Washington y de... Canberra. La administración Bush llevó la indecencia hasta presionar al gobierno pakistaní para que rechazara la ayuda cubana. La hostilidad histórica de Estados Unidos contra Cuba es poco sorprendente. En cambio, la actitud servil del gobierno australiano es realmente patética. + (PE/Argenpress) AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMENICA

LA BESTIA DE BAGDAD EN EL PATÍBULO

Robert Fisk

Saddam Hussein a la horca. Es una ecuación sencilla. ¿Quién podría ser más merecedor de dar sus últimos pasos en el patíbulo y de que se le rompa el cuello al final de una cuerda que la Bestia de Bagdad , el Hitler del Tigris , el hombre que asesinó a cientos de miles de iraquíes inocentes rociando armas químicas sobre sus enemigos?

Dentro de unas horas nuestros amos nos dirán que éste es un "gran día" para los iraquíes y que esperan que el mundo musulmán olvide que la sentencia de muerte fue firmada por el "gobierno iraquí", pero claramente por órdenes de los estadunidenses, el mismo día del Eid al Adha, la fiesta del sacrificio, en que se celebra el perdón en todo el mundo árabe.

Pero la historia registrará que los árabes y otros musulmanes, al igual que muchos en Occidente, se harán este fin de semana una pregunta que no aparecerá en diarios occidentales porque no pertenece al discurso que nos han impuesto nuestros presidentes y primeros ministros ¿Y qué pasará con los otros culpables?

No, Tony Blair no es Saddam. Nosotros no arrojamos gases a nuestros enemigos. George W. Bush no es Saddam. El no invadió Irán ni Kuwait. Sólo invadió Irak. Pero cientos de miles de civiles iraquíes están muertos y miles de tropas occidentales han muerto, porque los señores Bush, Blair, y los gobernantes de España, Italia y Australia, fueron a la guerra en 2003 envueltos en una bazofia de mentiras y mendacidad, lo cual, dadas las armas que usamos, resultó en una inmensa brutalidad.

En el caos que siguió a los crímenes internacionales contra la humanidad de 2001 hemos torturado, agredido brutalmente y asesinado a inocentes. A la infame prisión de Abu Ghraib de Saddam Hussein le añadimos nuestra propia infamia. Y con todo, se supone que debemos olvidar estos crímenes terribles y aplaudir cuando se columpie el cadáver del dictador que nosotros mismos creamos.

¿Quién alentó a Saddam a invadir Irán en 1980, en lo que fue uno de los peores crímenes de guerra jamás cometidos, dado que esto fue lo que llevó a la muerte a millón y medio de almas? ¿Quién le vendió los componentes para fabricar las armas químicas con las que empapó a Irán y a los kurdos? Fuimos nosotros.

No es de extrañar que los estadunidenses, quienes controlaron el peculiar juicio, prohibieron que se mencionara ésta, su peor atrocidad, durante el proceso. ¿Era posible que Hussein fuera entregado a los iraníes para que ellos lo juzgaran por sus masivos crímenes de guerra? Claro que no, porque eso expondría nuestra culpabilidad.

¿Y nuestros asesinatos perpetrados en 2003 con nuestras bombas de uranio empobrecido, nuestras bombas "destruye búnkers ", nuestro fósforo, nuestros sanguinarios sitios en torno de Fallujah y Najaf. Y luego, tras la invasión, el infernal desastre de anarquía que desencadenamos sobre la población iraquí después de nuestra "victoria" y nuestra "misión cumplida", ¿a quién se va a encontrar culpable por esto? Tendremos que esperar que salgan las ególatras memorias de Bush y Blair, que serán escritas, con toda seguridad, desde un cómodo y próspero retiro, para hallar un leve remordimiento o intento de expiación por estos hechos.

Horas después de que se dictara la condena a muerte contra Saddam Hussein, su familia -su primera esposa, Sajida, su hija y otros parientes- habían abandonado toda esperanza. "Lo que se podía hacer ya se hizo, sólo podemos

esperar que todo siga su curso", me dijo uno de sus parientes, la noche del viernes.

Pero Saddam ya lo sabía, él mismo proclamó su "martirio", afirmó que aún es presidente de Irak y que morirá por su país. Todos los hombres condenados enfrentan una disyuntiva: morir implorando clemencia o morir con la dignidad que puedan reunir en sus últimas horas de vida.

Durante su última aparición ante el tribunal, una sonrisa raquítica se extendió por el rostro del asesino en masa, y ésta nos mostró, desde entonces, la forma que Saddam ha elegido para caminar hasta la horca.

He documentado sus monstruosos crímenes durante años. He hablado con los sobrevivientes kurdos de Halabja, y con los chiítas que se levantaron contra el dictador a petición nuestra, en 1991, y que abandonamos a su suerte. Decenas de miles de ellos, junto con sus esposas, fueron colgados como animales de caza por los verdugos de Saddam.

Recorrí una cámara de ejecución, sólo meses después de que se descubrió que nosotros usamos la misma prisión para torturar y matar, y he visto a los iraquíes desenterrar a miles de parientes muertos de las fosas comunes de Hilla. Uno de estos cadáveres tenía una prótesis de cadera recién implantada y la identificación del hospital todavía colgaba del brazo. Lo llevaron del hospital directamente a su lugar de ejecución. Al igual que lo hizo Donald Rumsfeld, tuve la oportunidad de estrechar la suave y húmeda mano del dictador. Y con todo, el viejo criminal de guerra terminó sus días en el poder escribiendo novelas románticas.

Fue mi colega Tom Friedman -quien hoy es un mesiánico columnista del diario The New York Times quien describió perfectamente el carácter de Saddam poco antes de la invasión de 2003: "mitad don Corleone y mitad Pato Donald". Con esta definición única, Friedman capturó el horror que tienen en común todos los dictadores, su atracción hacia el sadismo, su naturaleza grotesca e inverosímil, además de su brutalidad.

Pero no es así como el mundo árabe lo percibirá. Al principio, los que sufrieron la crueldad de Saddam darán la bienvenida a su ejecución. Cientos quieren ser el verdugo que jale la palanca que abrirá la trampa de la horca a través de la cual caerá el ex gobernante iraquí.

Muchos kurdos y chiítas fuera de Irak celebrarán su fin. Pero tanto ellos como millones de otros musulmanes recordarán cómo se le informó que su ejecución sería en la madrugada de la fiesta de Eid al Adha, en la que se recuerda el sacrificio que casi ejecutó Abraham contra su hijo; una fiesta que incluso el horrendo Saddam conmemoraba, cínicamente, liberando a presos de las cárceles.

Puede ser que Saddam Hussein haya sido "entregado a las autoridades iraquíes" justo antes de morir, pero su ejecución será percibida -correctamente- como obra de Estados Unidos y el tiempo se encargará de darle a este hecho un último barniz duradero, pues nada evitará que quede la impresión de que Occidente destruyó a un líder árabe cuando éste se negó a seguir obedeciendo las órdenes de Washington y que, a pesar de todas sus atrocidades, falleció como un mártir a manos de los nuevos cruzados. De eso se encargarán algunos historiadores árabes que aprovecharán el hecho de que Hussein no haya sido juzgado por todos sus crímenes.

Después de que Saddam fue capturado, en noviembre de 2003, se incrementó la ferocidad con que la insurgencia atacaba a las tropas estadunidenses. Después de su muerte, de nuevo se redoblará esta intensidad. Liberados ya de la remota posibilidad de que se le conmutara la sentencia, los enemigos de Occidente no tienen razón para temer el regreso del régimen del partido Baaz. Nada más tomen en cuenta que Osama Bin Laden se regocijará por la ejecución tanto como Bush y Blair. Se han vengado ya tantos crímenes, y aún así, nosotros nos hemos escapado de la justicia.

© The Independent - La Jornada
Traducción: Gabriela Fonseca

EUROPA: ENTRE LA SUBORDINACION Y LA CONVENIENCIA

Eduardo Dimas

Creo que no es ocioso recordar que la Vieja Europa es una de las regiones del planeta que se apropia anualmente de una buena parte de la riqueza mundial (30%). Unas naciones más, otras menos, participan del despojo que hacen las transnacionales al llamado Tercer Mundo. Muchos de sus gobiernos –sean socialdemócratas, socialcristianos o liberales-- son representantes de esas grandes empresas que copan el 85 por ciento del producto interno anual del planeta. Son parte de un esquema de dominación injusto, liderado por Estados Unidos. Tienen, por tanto, un profundo interés en que todo continúe como está, no importan las consecuencias.

Por eso, cuando hablamos de la subordinación de la Unión Europea a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), debemos tener en cuenta este elemento, sin el cual el análisis no sería completo. A lo largo del 2006, hemos visto como la “culta Europa”, a través de la OTAN, se hizo cargo de la ocupación de Afganistán, en los momentos en que la resistencia se incrementa y el movimiento talibán resurge. Los métodos que están empleando son similares a los de Estados Unidos: bombardeos indiscriminados que provocan la muerte de decenas de civiles. Los famosos “daños colaterales” que dicen sentir, pero que continúan realizando.

También fuimos testigos de cómo la “civilizada Europa”, al menos una buena parte de los miembros de la Unión Europea, fueron cómplices en el traslado de prisioneros por parte de la Agencia Central de Inteligencia a cárceles secretas, algunas de ellas asentadas en su territorio. O sus aeropuertos sirvieron de escala para el traslado de esas personas capturadas hacia países donde iban a ser torturados, según denuncias de algunos de los afectados, puestos en libertad luego de ser maltratados, violados y amenazados si contaban su odisea.

Los gobiernos han guardado silencio ante las evidencias descubiertas por una comisión del Parlamento Europeo, o se han negado a dar la información que poseen con respecto a estos hechos en los cuales, obligatoriamente, están involucrados los servicios de inteligencia de varias naciones. Cerca de mil 200 vuelos conduciendo secuestrados realizó la CIA por aeropuertos europeos. Eso no es solo complicidad, es colaboración en una violación sistemática de los derechos humanos. El presidente W. Bush los dejó muy mal parados al reconocer públicamente la existencia de los vuelos y las cárceles secretas de la CIA.

Una de sus entidades financieras más “respetables”, la SWIFT, encargada de registrar el movimiento de transacciones bancarias, informó sistemáticamente al gobierno norteamericano sobre los negocios de millones de personas. ¿Qué significa todo eso? Significa que Europa ha sido y es cómplice de la política hegemónica de Estados Unidos, en la sistemática violación de los derechos de millones de personas.

Significa que para la Unión Europea el pretexto de la “lucha contra el terrorismo” también es válido para introducir un sistema policial y represivo a escala mundial, que estiman necesario para mantener sus privilegios. Recordemos que al desaparecer el campo socialista, Europa también se quedó sin un enemigo que justificara su política militar y represiva dentro y fuera de su territorio.

Quizás, el mejor ejemplo de esa subordinación a la política imperial norteamericana sea la llamada “posición común” con respecto a Cuba, propuesta por el gobierno de José María Aznar, aliado incondicional de W. Bush, hace ya algunos años. Aunque fue suspendida para dar una “oportunidad” a la Revolución Cubana de “mejorar” sus derechos humanos y dar pasos en la “democratización” del país, en la práctica es parte del juego norteamericano contra Cuba. Y en este caso, al igual que en los anteriores, al margen de la subordinación, a la Europa venida a menos tampoco le conviene el ejemplo de resistencia de la Revolución Cubana ni su defensa de la soberanía y la dignidad nacional.

No sería justo decir que todas las naciones europeas se aprovechan por igual del modelo económico aplicado a nivel mundial. Los antiguos países socialistas que ahora son miembros de la Unión Europea y la OTAN, algunos de ellos aliados incondicionales de Estados Unidos más que de la propia Unión Europea, son los menos privilegiados. Precisamente, son los pueblos de estas naciones los que, en mayor o menor medida, están pagando las consecuencias de los cambios hacia un sistema capitalista neoliberal. Tal es el caso de Polonia, Hungría, República Checa, por solo citar algunas, donde el nivel de pobreza y desempleo ha crecido, junto con la pérdida de muchos derechos sociales que tuvieron en la etapa socialista.

Mención aparte merece Gran Bretaña, cuyo gobierno, aliado incondicional de Estados Unidos en la agresión a Afganistán e Irak, sufrió un fuerte deterioro, que ha obligado al primer ministro, Anthony Blair, a fijar una fecha para su salida del poder. Las razones son de variado tipo. Por un lado, el fracaso de la guerra en Irak, a la cual se opuso un sector importante del pueblo británico. Del otro que a los ojos de la opinión pública, tanto Blair como algunos de sus más cercanos colaboradores, mintieron y siguieron mintiendo para justificar una guerra que no les ha dejado casi ningún dividendo y sí un gran desprestigio.

Al margen de que durante el año algunos países de la Unión Europea tuvieron crecimientos económicos superiores a los de períodos anteriores, el desempleo sigue siendo elevado,

alrededor del 9% de la población laboral activa. Alemania, la locomotora europea, tiene alrededor de 4 millones de parados y 11 millones de personas viven en la pobreza. En Francia hay 3 millones de personas sin hogar.

Al mismo tiempo, las prestaciones sociales implantadas durante la creación de la sociedad de bienestar general van desapareciendo como parte de la aplicación del modelo neoliberal. En Europa, al igual que en otras partes del mundo, la llamada clase media tiende a desaparecer o a disminuir su número, según el caso, como resultado del proceso de polarización de la riqueza.

Si fuéramos a evaluar lo sucedido en Europa durante el año que concluye, habría que señalar que el proceso de unidad se detuvo, que la aprobación de una Constitución para los 25 miembros de la Unión Europea tuvo que ser suspendida, debido al rechazo a una Carta Magna que consagra el modelo neoliberal. Y que, al margen de los intereses comunes, la subordinación a Estados Unidos le está causando más perjuicios que beneficios.

Europa es una gran consumidora de petróleo y gas, y la Casa Blanca aspira a controlar no solo el del Medio Oriente, sino también el de Africa, continente que, hasta hace algunos años, era casi un coto privado de las inversiones europeas en las antiguas colonias. Ahora tiene que competir con las de Estados Unidos y las de China, que cada vez se hacen más numerosas.

Al mismo tiempo, las negociaciones con Rusia para incrementar el abastecimiento de gas y las ventas de otros productos, se ven limitados por la negativa de Polonia, un aliado incondicional de Estados Unidos. Varios países de la Unión Europea, entre ellos Alemania, establecieron conversaciones con Rusia, con vista a mejorar su abastecimiento de gas, sin que se llegara a acuerdos. Rusia es el primer productor mundial de gas y por razones geográficas, el abastecedor natural de Europa.

Por último, a lo largo del 2006, el valor del euro se mantuvo muy por encima del dólar, lo que lo somete a grandes tensiones, no porque la economía de la eurozona sea pujante, sino porque la mayoría de los gobiernos del mundo y los empresarios han perdido la confianza en la moneda norteamericana, convertida en patrón de valor del resto.

Los bancos centrales de Europa, Japón y China tienen casi permanentemente que adquirir grandes cantidades de dólares para mantener un equilibrio monetario que puede romperse en cualquier momento. Está por ver lo que sucede en el 2007, pues muchos economistas coinciden en señalar que esa tendencia se hará mucho más fuerte, en la medida en que la economía norteamericana se deteriora.

¿Seguirá Europa jugando el mismo juego que Estados Unidos o, como apuntan algunos observadores, tratará de defender sus propios intereses? De hecho, ya lo hace. Eso sin olvidar, porque sería iluso, que sus gobiernos y sus clases dominantes están muy interesados en mantener el actual sistema de explotación mundial.

Fuente: Cubarte

Latinoamérica

POR UNA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA CONTRA LA CORRUPCIÓN

César Atienza Villavicencio Atienza*

La Democracia Representativa no ha funcionado en toda la época republicana del Perú, solo ha demostrado: corrupción, toma de decisiones personales sin rendir cuenta al ciudadano, solo garantiza democracia electoral donde cambian periódicamente de gobernantes, es la manera sutil de robarle el poder al pueblo en el gobierno, ignoran el poder popular que los llevó al poder, imposición de la clase gobernante, la gobernabilidad para ellos supone exclusión, son castas que se aferran al poder por décadas, pérdida de calidad de vida en los sectores populares (en alimentación, salud y educación), gobiernan sobre la base de la injusticia y la impunidad, creen que las críticas y las protestas se sofocan declarando un Estado de Emergencia para posponer todo reclamo, obedecen al poder hegemónico económico y político.

Para hacer una de nuestras propuestas en la lucha contra la corrupción y ejercer ciudadanía, me permitiré desarrollar una pequeña fórmula y desarrollar brevemente un par de conceptos para culminar con el nuevo tipo de democracia que anhelamos y estamos empeñados en forjarla.

La Teoría Democrática divide en Democracia Procedimental y Democracia Sustantiva. La Democracia Procedimental, define la democracia como un sistema de gobierno que se evalúa según el apego a procedimientos centrados en elecciones competitivas, se denomina también democracia minimalista, procedimental, electoral, elitista o política. La Democracia

Sustantiva, quienes evalúan no solo los procedimientos sino también los resultados por su capacidad como régimen político para producir un mayor bienestar en la población, es el resultado de condiciones propicias en lo económico, social y cultural; llamada también democracia social, sustancial o cultural.

Norberto Bobbio hablaba sobre una democracia perfecta que debería ser al mismo tiempo formal y sustancial que implica un proceso de democratización, la reducción de las desigualdades económicas y sociales que constituyen un condicionante del ejercicio de los derechos políticos.

Rousseau expresa en el Contrato Social la defensa de la democracia directa, manifestaba que la soberanía no puede ser representada por la misma razón de ser inalienable; consiste esencialmente en la voluntad general y la voluntad no se representa.

En ese sentido proponemos además de la democracia procedimental y sustantiva una tercera democracia que tiene diferentes denominaciones: democracia directa, democracia participativa, democracia de ciudadanos y ciudadanas, democracia fuerte y unitaria, democracia desde abajo, democracia sin violencia estructural, democracia absoluta, democracia verdadera; que va a llevar a implementarse la democracia sustantiva; esta define por la directa, como el ejercicio de soberanía del pueblo y así pasar de un Estado de Derecho al Estado Social de Derecho. En esta tercera democracia que nos garantiza plena capacidad de decisión sobre nuestras vidas, aquella participación que ejercemos sin pedir permiso, donde el ciudadano aprende a ejercer como gobernante y los gobernantes ejercitan el poder mandando - obedeciendo. Así ejercitan en forma efectiva y directa la soberanía popular que concretan formalmente el Poder Constituyente Popular; estamos hablando de democracia directa: el referéndum vinculante, iniciativas populares (legislativas, abrogativas, de revocación, de ratificación); se habla de sistemas electorales justos, proporcionales y nominales, de elecciones primarias; hablamos de procedimientos de autogestión como los presupuestos participativos, de economía participativa; hablamos especialmente de libertades que garantizan la supremacía y dinámica del Poder Constituyente Popular como son la iniciativa popular a la enmienda constitucional, al inicio de procesos constituyente.

Porque no hay una democracia autentica sin la participación real de la ciudadanía, la democracia supone cuestionar los modelos “democráticos” basados en la neutralidad del liberalismo, democracia restringida, desempleo.

Todos los conceptos de la verdadera democracia que habla de transformaciones pendientes y urgente del sistema político, económico y cultural vigente, transformaciones que los movimientos sociales están convergiendo en su sendas de identidad.

Como podemos apreciar, existe la posibilidad de un poderoso movimiento social fuerte en América del Sur hacia la democratización y la solidaridad, pues la radicalización democrática solo puede ser producto de un movimiento social como en Bolivia, Ecuador con sus organizaciones de campesinos, indígenas y trabajadores mineros que están empoderados.

En esta lucha se revierten las formas de construcción y las perspectivas políticas del movimiento social. Se trata de que estos procesos de politización de lo social y la socialización de la política.

Así mismo nuestra propuesta y la de muchas organizaciones sociales que va creciendo y es posible que encontremos puntos comunes siempre que estemos de acuerdo en conseguir mayor control de gobierno, así como de las grandes empresas nacionales y trasnacionales con mayor participación de ciudadanos y ciudadanas.

Quisiera culminar con algunos fragmentos que es parte de obra la “Política” de Aristóteles: “...Los desordenes de los demágogos originan las revoluciones en las democracias...la revolución en la aristocracia se produce, en primer lugar, cuando las funciones públicas son patrimonio de una minoría, muy reducida....”.

Aristóteles hacia una crítica a esa democracia y es lo mismo que nos sucede en toda la “democracia” en el Perú, en el gobierno que se encuentra en pocas manos y alternados entre la élite oligarquica. La sociedad civil es ajena a la toma de decisiones mostrando una falta de verdadera apertura de espacios de Democracia Participativa donde sus acuerdos tengan carácter resolutivo es decir decisión en las políticas públicas, solo así haremos verdaderos ciudadanos y ciudadanas comprometidos con su patria.

Un mundo mejor es posible, un Perú mejor también es posible solo si comenzamos a tener una cuota de poder para gobernarnos como pueblo, los más necesitados, porque los otros ya tienen todo el poder por ahora.

*Secretario de Juventud de la CUT – Región Junin, Coordinador General de la Alianza Humanista de Abogados, Secretario General y Fundador de la Alianza Humanista Juvenil - AhuJ, Asesor Legal de la Federaciòn de Estudiantes del Perù – FEP
atienza_ddhh@yahoo.com

BOLIVIA PROHÍBE LA LIBRE ENTRADA DE ESTADOUNIDENSES EN EL PAÍS

El Gobierno de Bolivia aprobó esta mañana por reciprocidad un decreto supremo que prohíbe la entrada libre de ciudadanos estadounidenses al país andino, debido a que ningún boliviano puede entrar sin visado al país norteamericano.

Evo Morales aplicó la reciprocidad con Estados Unidos

"Bolivia por más que sea un país pequeño tiene dignidad (...) por lo que comparto plenamente que se suba del grupo uno al grupo tres de la visa para ciudadanos de Estados Unidos en el marco de la reciprocidad", dijo el presidente Evo Morales durante la reunión ministerial que convocó para las 00.00 hora local del lunes y que fue transmitida por televisión.

En la reunión celebrada en el Palacio Quemado de La Paz, también fueron promulgados seis decretos supremos y tres proyectos de ley para su respectivo análisis en el Congreso boliviano.

De acuerdo a la nueva clasificación de visados, en la lista uno están los países que no requieren visado de ingreso, en la dos las naciones para visado sin consulta y en la tres aquellas que requieren de visado con consulta.

Los ciudadanos de Estados Unidos ahora caen dentro de la lista tres, por lo que necesitarán desde el 1 de enero un visado con consulta para entrar en Bolivia, tal como ocurre con los bolivianos que pretendan viajar a ese país.

Además se autorizó al consulado de Bolivia en Washington la entrega a unos 100.000 residentes bolivianos en ese país de una tarjeta inteligente como matrícula consular para garantizar sus derechos humanos, jurídicos, sociales y económicos.

El Gobierno boliviano también decidió transferir por reciprocidad a Croacia de la lista dos a la uno, debido a que no exige visado a los bolivianos que viajan al país europeo.

@DIN –Agencia Digital Independiente de Noticias

HISTÓRICA DECISIÓN EN BENEFICIO DE LA AMAZONÍA (fragmento)

Pablo Cingolani

La primera hora del primer día del 2007, segundo año de gobierno del Presidente Evo Morales Ayma, quedará registrada en los anales. No sólo porque, de forma inédita y ejemplar, el presidente indígena y sus ministros iniciaron el nuevo año trabajando en una sesión del gabinete, sino también porque entre las medidas aprobadas, a través de sendos decretos supremos, hay una que, en la perspectiva histórica, parte las aguas y establece un hito paradigmático: la creación de la Unidad de Desarrollo Integral de la Amazonía.

El establecimiento de esta unidad para el desarrollo amazónico es, sin dudas, una decisión que esperamos, no sólo marcará el devenir presente y futuro de la región más olvidada y postergada del país, sino que signará el derrotero y el destino de toda la República. Por primera vez, de manera clara y contundente, y anclada en los máximos niveles de conducción y decisión política del Estado, se funda un despacho especial y específico, incluso de carácter desconcentrado en lo territorial, para bregar por el desarrollo de la Amazonía, uno de los mitos y frustraciones de la Bolivia contemporánea y una necesidad imperiosa si lo que se busca es sentar las bases de un país diferente.

Encarar un proceso para la elaboración de una estrategia de desarrollo amazónico es aludir a una postergada política estratégica de Estado boliviano, para culminar de nacionalizar Bolivia y refundar territorialmente el país -en concordancia con la refundación económica que se expresa en la recuperación del control de los recursos naturales y la refundación política a través de la Asamblea Constituyente que impulsa el gobierno encabezado por Morales- y de cara a la comunidad internacional, para afirmar la inserción soberana de Bolivia en el mundo.

La región amazónica ocupa un tercio del territorio boliviano y alberga en su seno al ecosistema clave en el ámbito planetario como es el Bosque Húmedo Tropical, el reservorio de diversidad biológica más importante del mundo y

factor esencial para la regulación del clima global.

A la vez, cobija en su seno a más de veinte pueblos indígenas originarios, quienes son los responsables históricos de la preservación de ese patrimonio natural único e invalorable. La interdependencia de estos pueblos con sus territorios aseguró la integridad de la biodiversidad y de vastas porciones de la biosfera en buen estado de conservación. La Amazonía boliviana es hoy uno de los últimos santuarios naturales existentes en el mundo.

Los pueblos indígenas de la Amazonía han sufrido, desde el siglo XVI, un genocidio y un etnocidio que continúa en el presente. Un plan de desarrollo estratégico de la Amazonía en el siglo XXI no sólo debería frenar esta injusticia, sino reparar el daño causado contra los habitantes originarios de uno de los territorios más ricos del mundo y donde, paradójicamente, los indígenas son los más golpeados por la pobreza, la marginalidad y la exclusión social y cultural.

www.argenpress.info info@argenpress.info

ECUADOR: ESTRATEGIA Y TÁCTICA EN LA ACTUAL COYUNTURA POLÍTICA

Guillermo Navarro Jiménez

En la actual coyuntura política, es evidente que la Asamblea Constituyente de Plenos Poderes y la política económica que adopte el gobierno del Presidente electo Rafael Correa, deben constituirse en un todo indisoluble y complementario. En tanto la Asamblea Constituyente definirá las grandes líneas estratégicas de la transformación por la cual votó el pueblo ecuatoriano, las medidas de política económica deberán erigirse en movimientos tácticos en la línea de las transformaciones estratégicas exigidas. En términos militares, las medidas de política económica, para sujetarse a la direccionalidad estratégica, deberán mantener total y absoluta coherencia con esa direccionalidad. En caso contrario, se producirá un divorcio entre el proyecto constitucional apetecido y la realidad que se constituya por fuerza de la política económica que se adopte.

Bajo esa reflexión, si uno de los propósitos de la Asamblea Constituyente es el terminar con el modelo neoliberal, como lo afirmó el Presidente electo Rafael Correa en reiteradas oportunidades, -o con el modelo de economía social de mercado, inscrita en la Constitución de 1998 vigente, como lo asevera la derecha ecuatoriana a través de uno de sus más conspicuos voceros[1]-, la política económica, deberá orientarse, entre otros objetivos, a finiquitar el proceso de privatizaciones, uno de los pilares de la práctica y teoría neoliberal. Campo en el cual se descubren posiciones discrepantes entre los miembros del gabinete designado que debemos tomar en cuenta, tanto para apoyarlas o combatirlas, según se alineen con o en contra de la decisión del pueblo ecuatoriano de acabar con el neoliberalismo, como para reconocer una realidad insoslayable: sólo la movilización popular podrá impedir prosperen las acciones de la derecha ecuatoriana, desde el interior como desde el exterior del gobierno a posesionarse el próximo 15 de enero.

En esa línea de acción, es importante apoyar irrestrictamente la posición de Alberto Acosta Ministro de Energía designado, cuando se opone total y abiertamente a la entrega de la administración de la Corporación para la Administración Temporal Eléctrica de Guayaquil (CATEG), a la empresa venezolana Electricidad de Valencia (ELEVAL), por cuanto constituye un rechazo al proceso de privatización impulsado por la derecha ecuatoriana a través del alcalde de Guayaquil Jaime Nebot. Simultáneamente en este sector, es imprescindible asumir una posición indeclinable en contra del planteamiento del Presidente de PETROECUADOR designado ingeniero Carlos Pareja Yanusselli, que anuncia que esa empresa estatal "*será reestructurada como compañía anónima*"[2]. Planteamiento que fuera ya rechazado en otras oportunidades, por cuanto crea las condiciones para iniciar la privatización de esa compañía, puesto que la característica básica de las empresas anónimas es el conformar su capital mediante la suscripción de acciones nominativas. Esto es acciones que pueden transferirse sin restricción alguna[3], incluso a inversionistas privados, como lo comprueba, por ejemplo, el caso de ECOPETROL en Colombia, en donde fue aprobado un proceso similar, bajo el mismo argumento exhibido por Pareja: "*mejorar las*

---

[1] Véase, Navarro, Guillermo: "Constituyente: la derecha ecuatoriana descubre sus cartas".

[2] La Ley de Compañías en su artículo 143 define a las compañías anónimas como: "una sociedad cuyo capital, dividido en acciones negociables, está formado por la aportación de los accionistas que responden únicamente por el monto de sus acciones"

[3] El artículo 191 de la Ley de Compañías estipula que: "El derecho de negociar las acciones libremente no admite limitaciones".

condiciones financieras de la empresa y hacer viables sus proyectos de expansión"[4].

Las contradicciones con el objetivo estratégico de la Asamblea Constituyente, en el sector de energía, no se limitan a las mencionadas. Se inscribe igualmente la posición del Presidente Electo Rafael Correa, cuando afirma que: *"las empresas actualmente bajo el control del Fondo de Solidaridad serán administradas por empresas calificadas para ello".* Aseveración de especial importancia si se recuerda que las empresas que se hallan bajo el control del Fondo de Solidaridad son las distribuidoras de energía eléctrica, empresas que, en el gobierno de Gustavo Noboa, se pretendió entregarlas a una "*empresa calificada*", la compañía española Unión FENOSA, proceso que fue frustrado por la tenaz oposición y movilización de los trabajadores del sector y de otras organizaciones sociales. En este caso, el Presidente Electo Rafael Correa, deberá revisar su posición inicial, so pena de abrirse un flanco con el movimiento popular, como lo anuncian ya los pronunciamientos de los dirigentes eléctricos.

En el campo de las privatizaciones, igualmente debe combatirse la posición de Trajano Andrade, Ministro de Transporte y Obras Públicas, quien se propone concesionar todas las carreteras de la red principal, bajo la responsabilidad de ese Ministerio, como lo anunció en entrevista mantenida en el canal 2 de televisión, en práctica similar a la que le condujo a concesionar el Puerto de Manta. Que decir respecto a la posición del Ministro de Educación de transferir responsabilidades del sector público al sector privado -del cual él forma parte en su calidad de empresario de la educación-, posición que no prosperó por la cerrada oposición y lucha de los empleados, principalmente del Ministerio de Educación.

Las puntualizaciones antes expresadas ameritan una respuesta del movimiento social, igual o mayor que el apoyo que éste debe dispensar a la Asamblea Constituyente de Plenos poderes. El combate del movimiento social contra los planteamientos de la derecha entonces se inscribe en dos planos: frontal, decidida, masiva e inclaudicable, tanto contra quienes se oponen a la realización de la Asamblea Constituyente de Plenos Poderes, como en contra de quienes proponen movimientos tácticos que no responden al objetivo central que debe afrontar la Asamblea Constituyente: terminar con el modelo neoliberal y su principal arma, la privatización de las empresas del Estado. Empresas que, posteriormente y sobre la base de las decisiones de la Asamblea Constituyente sobre las formas de propiedad, deberán convertirse en empresas de propiedad social, de la sociedad en su conjunto.

Finalmente debe señalarse que la política dual antes mencionada, tiene también como objetivo impedir que se produzcan alineamientos excesivos, aupados por el oportunismo, lo que podría conducir a una pérdida de objetividad en el análisis, e incluso a neutralizar al movimiento social, el cual, hoy como ayer, debe mantenerse alerta, ante la posibilidad de que se concreten medidas de política equivocadas como las antes descritas, lo que marcaría el inicio del fin del proyecto transformador por el cual se pronunció mayoritariamente el pueblo ecuatoriano.

4 Diario el Tiempo: "Congreso aprobó venta del 20 por ciento de ECOPETROL a socios privados", Bogotá Colombia, 13 de diciembre del 2006.

CARTA A LOS LECTORES

Estimados amigos:

Hemos iniciado un nuevo año con renovado entusiasmo y la esperanza de ver cumplidos aunque fuere parcialmente, nuestros sueños. Mi compromiso como el de estos más de siete años de El Grano de Arena sigue siendo tratar de acercarles documentos e información que contribuya a quebrar el mito del pensamiento único y de los cambios imposibles. Espero no defraudarlos y recibiré complacida vuestras ideas, vuestras sugerencias y también vuestras críticas para poder ir mejorando e incorporando nuevos contenidos.

Quiero informarles que está disponible el Sumario 2006 con las síntesis de los contenidos de los 51 números editados durante el año y que lo enviaré a quienes les interese y lo soliciten a: informativo@attac.org y comunicarles asimismo que está funcionando la página de suscripciones en el portal de ATTAC con la siguiente dirección: www.attac.org/?lang=es De todos modos si tienen algún inconveniente pueden escribirme a: informativo@attac.org y trataré de solucionarlo

Fraternos saludos

Susana Merino